



Erik Ringmar <erik@ringmar.net>

Det moderna samhället och dess kritiker

5 messages

Jakob Gustavsson <jakob.gustavsson@svet.lu.se>

Thu, Jun 1, 2017 at 11:26 AM

To: Erik Ringmar <erik.ringmar@svet.lu.se>, ~~Mårten Lindberg <marten.lindberg@svet.lu.se>~~

Kollegor,

i den nya litteraturen till Det moderna samhället och dess kritiker har ni såvitt jag kan se inte en enda kvinnlig författare. Det köper aldrig institutionsstyrelsen. Riktlinjerna säger att det ska ligga i spannet 60-40, och jag får kämpa hårt för att försvara varje avvikelse (om det handlar om manlig dominans). Ni ligger 221 sidor under vad som uppfattas som en maxgräns, så det vore bra om ni kunde kasta in ytterligare ett antal texter med kvinnliga författare. (Ett förslag: vi kan behålla de som fanns på den tidigare listan).

Jakob

Jakob Gustavsson
Universitetslektor & studierektor
Statsvetenskapliga institutionen
Lunds universitet
Box 52
221 00 Lund

Tel: 046 - 222 45 52
Fax: 046 - 222 40 06
<http://www.svet.lu.se>

Erik Ringmar <erik@ringmar.net>

Thu, Jun 1, 2017 at 4:53 PM

To: Jakob Gustavsson <jakob.gustavsson@svet.lu.se>

Cc: Erik Ringmar <erik.ringmar@svet.lu.se>, ~~Mårten Lindberg <marten.lindberg@svet.lu.se>~~

Hej Jakob,

Det viktiga att komma ihåg är att kursen är baserad kring originaltexter från 1789 till cirka 1975 och att fokus är på traditioner som är kritiska till upplysningstidens idéer. Det finns helt enkelt inte många texter av kvinnliga författare som uppfyller de kraven. Detta måste gå att förklara för kommittémedlemmarna. Vi hade Woolstonecraft på listan tidigare -- som ett exempel på en författare som försvarar upplysningen -- men den texten fungerade dåligt ihop med det övriga materialet. (Woolstonecraft diskuterar ju faktiskt inte "rights of women" speciellt mycket alls utan polemiserar istället mot Rousseaus Emile -- allt det är väldigt intressant men inte vad kursen handlar om).

Dock, ett tillägg som vi gjort som fungerar utmärkt -- fast tänkt som text till en presentation -- är boken av Simone Weil: <http://ringmar.net/politiskaideer/index.php/simone-weil-part-ii-uprootedness-the-need-for-roots-prelude-to-a-declaration-of-duties-towards-mankind-london-routledge-and-kegan-paul-1952/> Vi skulle kunna flytta upp den till obligatorisk status och kanske sparka ut min egen text för samma vecka: <http://ringmar.net/politiskaideer/index.php/erik-ringmar-3-the-european-idea-of-the-home-surviving-capitalism-london-anthem-books-2005/>. En annan kvinna som skulle kunna göras obligatorisk är Midge Decker: <http://ringmar.net/politiskaideer/index.php/det-moderna-samhallet-och-dess-kritiker/10-68-vanstern-kulturell-och-social-frigorelse-och-dess-kritiker/> Ett annat möjligt tillägg vore förstås: https://en.wikipedia.org/wiki/Gertrude_Himmelfarb -- Mårten har säkert någon text av henne som han kunde föreslå.

Förresten, glöm inte att vi använder oss flitigt av podcasts och dokumentärer. Den här sidan har en massa intressant material om suffragetter: <http://ringmar.net/politiskaideer/index.php/det-moderna-samhallet-och-dess-kritiker/7-industrialismen-hem-och-hemloshet/ward-mrs-humphrey-womens-anti-suffrage-movement-the-twentieth-century-1908-343-352/> Inte minst detta: <http://open.live.bbc.co.uk/mediaselector/5/redirect/version/2.0/mediaset/audio-nondrm-download/proto/http/vpid/p02q5dx7.mp3> Tyvärr går dock inget av detta att göra till obligatorisk läsning eftersom suffragetterna var för upplysningstiden värderingar, inte emot.

Vi vill inte lägga till kvinnliga författare bara för att de är kvinnor, men är självklart positiva till allt som gör kursen bättre och tar gärna emot förslag från kollegor och kommittémedlemmar. Kanske finns det en massa reaktionära upplysningshatande kvinnliga tänkare som vi aldrig hört talas om.

Att vi ligger lågt i sidantal är inte konstigt och vi skulle vilja ligga ännu lägre. Det är en väldigt stor skillnad mellan att läsa primärtexter i original och att läsa sammanfattande lärobokstext. Vi går igenom texterna intensivt och ställer stora krav på studenternas läsförståelse, stycke för stycke.

Ett alternativ är naturligtvis att lägga ner kursen helt -- jag har alltid andra kurser på lut -- men det vore synd

eftersom den börjat hitta sin form och var uppskattad av studenterna förra terminen.

vi ses,

Enk

My article with "[Comments on McCloskey and Weingast](#)" was just published. A few "Comments on the Comments" are [here](#).
[Quoted text hidden]



Erik Ringmar <erik@ringmar.net>

Litteraturlista

2 messages

Jakob Gustavsson <jakob.gustavsson@svet.lu.se>

Fri, Sep 1, 2017 at 10:30 AM

To: Erik Ringmar <erik.ringmar@svet.lu.se>, **Mårten Lindberg** <marten.lindberg@svet.lu.se>

Kollegor,

har bifogar era förslag på litteraturändringar, redigerade på det sätt som institutionsstyrelsen vill ha det. De ändringar ni vill göra innebär att 227 sidor skrivna av kvinnliga författare tas bort, medan inga tillkommer. Totalt skulle det innebära noll sidor av kvinnliga författare.


Det riktmarke som styrelsen har beslutat om är att det i normalfallet ska ligga i spannet 40-60, om det inte finns särskilda skäl att avvika från det. När styrelsen tog den förra listan så lyckades jag beveka dem genom att säga att ni arbetade för att efter hand hitta och ta in fler kvinnliga författare. Men det här skulle de inte godkänna. Det vore bra om ni kunde justera upp det.

Hälsningar,

Jakob

Jakob Gustavsson
Uni versi tetslektor & studi erektor
Statsvetenskapliga institutet
Lunds universitet
Box 52
221 00 Lund

Tel: 046 - 222 45 52
Fax: 046 - 222 40 06
<http://www.svet.lu.se>

 **STVA22 Det moderna samhället.doc**
242K

Erik Ringmar <erik@ringmar.net>

Fri, Sep 1, 2017 at 8:01 PM

To: Jakob Gustavsson <jakob.gustavsson@svet.lu.se>, **Mårten Lindberg** <marten.lindberg@svet.lu.se>

Hej Jakob,

Problemet är att vår kurs är baserad på primärmaterial från de senaste 300 åren och att kvinnor i allmänhet är underrepresenterade bland politiska författare under den tiden. Vi tog bort Wollestonecraft eftersom texten faktiskt inte alls handlar om "rights of women." Det är en fantastisk kritik av Rousseau, men det är litteratur för en annan kurs.

Ett ytterligare problem är att vi är intresserade av *kritik* av det moderna samhället, och där är de kvinnliga författarna ändå färre. Vi har lagt till Simone Weil, som är ganska svår (hon var en kristen socialistisk mystiker trots allt), och fungerar inte som allmän läsning för hela gruppen (den ligger dock som litteratur till en presentation). Jag skulle gärna ha med Arendt, men hennes typ av republikanism är ingenting vi talar om och är knappast kritisk mot det moderna samhället. Vi har lagt till Midge Decter, som är Norman Podhoretz fru, men jag misstänker att det inte är den typ av kvinnliga röster kommittén letar efter.

Det är naturligtvis synd att historien inte varit mer fylld av reaktionära, anti-modernistiska, kvinnliga röster, men så är fallet. Om vi på något sätt återskapar en balans, kommer vi inte då att förfälska historien?

Som alltid är vi mycket intresserade av det som kan göra kursen bättre, och tar gärna emot förslag på kvinnliga författare som passar in. Säg du förresten den här sidan: <http://ringmar.net/lundakurser/index.php/det-moderna-samhallet-och-dess-kritiker/7-industrialismen-hem-och-hemloshet/ward-mrs-humphrey-womens-anti-suffrage-movement-the-twentieth-century-1908-343-352/>

Det måste gå att förklara detta för den relevanta kommittén. Problemet måste ju uppstå på alla kurser baserade på primärkällor från idéhistorien. Det vore synd om vi inte kunde ge kursen eftersom den var väldigt uppskattad förra terminen och säkert kan bli ändå bättre den här terminen.

vi ses,



Erik Ringmar <erik@ringmar.net>

Schema

2 messages

Jakob Gustavsson <jakob.gustavsson@svet.lu.se>
To: Erik Ringmar <erik.ringmar@svet.lu.se>

Thu, Sep 14, 2017 at 1:58 PM

Kollegor,

styrelsen tog igår litteratürändringarna på Det moderna samhället och dess kritiker, med den lilla förändringen att artikeln av Judith Butler åkte tillbaka in på listan. Det var långa resonemang om könsfördelningen, men det gick till slut. Får ni ordning på schemat?

Hälsningar,

Jakob

Jakob Gustavsson
Universitetslektor & studierektor
Statsvetenskapliga institutionen
Lunds universitet
Box 52
221 00 Lund

Tel: 046 - 222 45 52
Fax: 046 - 222 40 06
<http://www.svet.lu.se>

Erik Ringmar <erik@ringmar.net>
To: Jakob Gustavsson <jakob.gustavsson@svet.lu.se>

Thu, Sep 14, 2017 at 2:20 PM

Hej Jakob!

Tyvärr kan Judith Butler inte längre vara med. Hon tillhörde en lektion som handlade om postmodernismen. Den lektionen är inte med längre (ersatt av en timme om anarkismen).

Kommittén får tänka om.

Erik

New article: "[What Are Public Moods?](#)" "Our bodies are in a mood before we are; or perhaps better: we are in our bodies before we are fully present to our conscious selves."

[Quoted text hidden]



Erik Ringmar <erik@ringmar.net>

VB: Vår kurs

3 messages

Thu, Sep 14, 2017 at 3:32 PM

Från: Jakob Gustavsson**Skickat:** den 14 september 2017 15:11**Ämne:** Re: Vår kurs

enklare är nog att bara låta artikeln finnas med i litteraturen, det finns inget krav på att man som lärare måste undervisa aktivt på allt som studenterna läser. Jag har ofta texter som bara syftar på att vara ett komplement till det vi pratar om i lärosalen.

Vill du tala med någon i styrelsen så får det nog bli precis hela styrelsen, ingen hade någon avvikande uppfattning. Men det gick ju vägen ändå. (Jag sitter inte med där, närvarar bara som föredragande).

Hälsningar,

Jakob



Erik Ringmar <erik@ringmar.net>

Det moderna samhället

12 messages

Jakob Gustavsson <jakob.gustavsson@svet.lu.se>

Mon, Oct 23, 2017 at 11:53 AM

To: Erik Ringmar <erik.ringmar@svet.lu.se>, **Mårten Lindberg** <marten.lindberg@svet.lu.se>
Cc: Daniel Alfons <daniel.alfons@svet.lu.se>

Kollegor,

jag och studievägledningen har båda tagit emot en delegation från Det moderna samhället och dess kritiker som har velat framföra synpunkter på kursen. Det handlade i huvudsak om fyra saker:

- Vissa studenter tycker uppebarligen att det är svårt att ta plats i seminariet, och att vissa tillåts lägga ut texten för mycket och för länge.
- I och med att hela kursen, såvitt jag förstår, består av seminarier så efterlyser de mer instruktioner kring läsningen och texterna. De vill ha mer vägledning kring vad de ska leta efter när läser texterna och förbereder sig för seminariet.
- De är nervösa inför de två skriftliga uppgifterna där de ska svara på två frågor inom loppet av två timmar och önskar mer utförliga instruktioner kring det.
- Läsanvisningarna måste stämma överens med den litteraturlista som har beslutats av institutionsstyrelsen. Det är rätt självklart.

Bortsett från den sista punkten så handlar det väl om att studentgruppen är heterogen och att det är stor spridning när det gäller förkunskaper och tidigare studier. Så är det ju alltid i vårt utbildningssystem. Men det här är ju en kurs på fortsättningskursen, det innebär att det för vissa av studenterna kan vara andra terminen på universitetet och att de inte har mycket med sig sedan tidigare när det gäller politisk teori, kanske bara del lilla del på några veckor som ingår i introduktionskursen på grundnivå. Det gäller alltså att hitta undervisnings- och examinationsformer som funkar även för dem.

Hälsningar,

Jakob

Jakob Gustavsson
Universitetslektor & studierektor
Statsvetenskapliga institutionen
Lunds universitet
Box 52
221 00 Lund

Tel: 046 - 222 45 52
Fax: 046 - 222 40 06
<http://www.svet.lu.se>

Erik Ringmar <erik@ringmar.net>

Mon, Oct 23, 2017 at 12:08 PM

To: Jakob Gustavsson <jakob.gustavsson@svet.lu.se>

Cc: Erik Ringmar <erik.ringmar@svet.lu.se>, **Mårten Lindberg** <marten.lindberg@svet.lu.se>, Daniel Alfons <daniel.alfons@svet.lu.se>

Hej!

Konstigt. Vi har faktiskt bara haft tre träffar och vi hade en synnerligen bra diskussion i fredags. Vissa personer ligger dock långt före andra i kunskaper. En heterogen grupp som sagt. Det spelar naturligtvis ingen roll hur bra kursen är om den inte passar studenterna. Problematiskt dock om den passar vissa bra och andra inte alls.

Vi erbjuder mycket kontext för materialet. Kurssidorna finns här: <http://ringmar.net/lundakurser/index.php/det-moderna-samhallet-och-dess-kritiker/>

Erik

Forthcoming in *European Journal of Social Theory*: "What Are Public Moods?"

"Our bodies are in a mood before we are; or perhaps better: we are in our bodies before we are fully present to our conscious selves."

[Quoted text hidden]

Mårten Lindberg <marten.lindberg@svet.lu.se>

Mon, Oct 23, 2017 at 12:35 PM